

## **Versterken van de vitale Bergeijkse samenleving.**

De zin boven onze beschouwingen zegt eigenlijk alles over het verschil tussen de visie op de toekomst van Bergeijk van het college, en die van de PvdA-fractie. Het college zet in op het behouden van een vitale samenleving terwijl wij die vitale samenleving verder willen versterken.

In de begroting 2016-2019 van het college was nog enige ambitie te bespeuren. De begroting waar we het nu over hebben laat zien dat het college begonnen is met af te bouwen richting de verkiezingen van 2018. Dat is jammer want volgens ons is er nog wel wat te doen.

In de aanbiedingsbrief staat vermeld dat rekening is gehouden met de beraadslagingen in de gemeenteraad tijdens de behandeling van de PPN. De diverse fracties hebben op ongeveer 25 punten opmerkingen gemaakt. Op wel 4 punten wijkt de begroting nu af van de eerdere voorstellen uit de PPN. Daaruit blijkt niet bepaald dat het college rekening houdt met de wensen van de gemeenteraad.

Het leveren van goede zorg en ondersteuning aan onze inwoners vinden wij de enige opdracht van de veranderingen in het sociale domein. Het college daarentegen heeft daarbij als belangrijkste doel het "...budgettair neutraal wegzetten van de transities". Vervolgens horen we geluiden dat er gekort wordt op de huishoudelijke hulp. Uit een FNV onderzoek blijkt dat het in Bergeijk gehanteerde protocol vrij karig is ten opzichte van het CIZ-protocol. Uit datzelfde onderzoek blijkt dat de normtijden verlaagd zijn voor zowel het zware als het lichte huishoudelijke werk. En dat er bij de normtijden geen onderscheid wordt gemaakt tussen eenpersoons- en meerpersoonshuishoudens. Op basis daarvan kunnen we alleen maar constateren dat het college te ver is doorgeschoten met die budgettaire neutraliteit. De FNV concludeert dat de gehanteerde normtijden in strijd zijn met de WMO-wet van 2015 en de jurisprudentie daarop. Dit moet toch minimaal aanleiding zijn voor deze raad om ons eigen beleid aan te passen en onze burgers de zorg te geven waar ze recht op hebben.

Ons betoog zal verder bestaan uit 3 delen:

- Algemene opmerkingen.
- PvdA keuzes zonder financiële gevolgen.
- PvdA voorstellen tot begrotingswijzigingen.

### ***Algemene opmerkingen:***

De begroting is een goed en duidelijk stuk. De storende (politieke) fouten zijn eruit gehaald. Wij stellen het op prijs dat het college ons voorstel om een aantal voorzieningen onder te brengen in het Aquinohuis meteen heeft opgepakt. Verder vinden wij het een goede zaak dat de relatiemanager van het Aquinohuis structureel gefinancierd wordt.

#### De nieuwe visie van de gemeente Bergeijk:

Een visie is een toekomstbeeld, de ideale situatie, de stip op de horizon waar men naar toe wil werken op korte, middellange en lange termijn. Het is een document waarin de problemen/opdrachten van de gemeente in de toekomst benoemd worden, en richting wordt gegeven aan oplossingen. Dat alles in korte heldere bewoordingen en met gevoel voor de problemen en de wensen van onze burgers, verenigingen en bedrijven.

Van dit alles vinden wij weinig terug. De Bergeijkse visie kun je op elke willekeurige gemeente in Nederland leggen. Niets eigens, niets typisch Bergeijk, niets persoonlijks. En dat alles ook nog in wollig taalgebruik. De PvdA-fractie kan in ieder geval niet instemmen met dit onderdeel van de begroting.

Bij de behandeling van de perspectievennota hebben wij aandacht gevraagd voor betaalbare huur- en koopwoningen voor alle doelgroepen. Ook hebben wij gevraagd meer te doen aan energie beperkende maatregelen omdat we anders in Bergeijk onze eigen klimaatdoelstellingen niet eens halen. Blijkbaar is dit geen prioriteit voor dit college.

Zowel binnen als buiten Bergeijk zijn de discussies rond de intensieve veehouderij verhard en staan grote groepen van de bevolking tegen over elkaar. Het is aan de overheid om deze spanningen weg te nemen door een duidelijk beleid weg te zetten, goede bestemmingplannen te ontwikkelen en indien nodig daarop te handhaven. Bergeijk loopt in al deze zaken eerder achterdan voorop. Het vertrouwen van onder andere de natuur- en milieuwerkgroepen in het Bergeijkse college is gedaald tot onder nul. Het bestemmingsplan buitengebied is al weer voor de zoveelste keer uitgesteld. De gemeenteraad heeft op eigen initiatief besloten om een aanhoudingsbesluit aan te nemen om zo ongewenste uitbreidingen te voorkomen. Op deze weg moeten we niet verder gaan. Nog meer uitstel is namelijk niet acceptabel. De raad moet een beslissing nemen over het buitengebied en het college moet de spelregels die daarmee samenhangen ook in de praktijk handhaven.

#### Nieuwbouw IKC 't Hof en beleidsvisie Kattendans.

De plannen rondom het IKC en de Kattendans liggen op koers. De gemeenteraad wordt door het college voortdurend op de hoogte gehouden. Er zijn trajecten uitgezet om de burgers te betrekken bij de meningsvorming. Wij zien uit naar de resultaten van de vervolgonderzoeken. Dan komt er meer duidelijkheid of de diverse ambities haalbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden binnen de financiële mogelijkheden van de gemeente. De gemeenteraad kan dan op basis van betrouwbare cijfers beslissingen nemen.

Dat de PvdA positief staat tegen over de plannen, **mits** ze financieel haalbaar zijn is mag duidelijk zijn. Vandaar de 25.000 euro voor het onderzoek waarbij wij gezegd hebben dat als het onderzoek positief uitpakt de raad ook boter bij de vis moet doen en de plannen moet laten doorgaan. We benadrukken nogmaals dat de het IKC en de plannen voor de Kattendans 2 aparte projecten zijn.

#### Geen kind mag opgroeien in armoede.

Onder dit motto heeft het kabinet 100 miljoen euro vrij gemaakt om goede plannen te ondersteunen.

Opgroeien in armoede is ingrijpend. Het is een belangrijke oorzaak van achterstand en sociale uitsluiting. Kinderen van ouders met een laag inkomen kunnen vaak niet meedoen met hun leeftijdsgenoten en staan daardoor letterlijk buiten spel. Daar is iets aan te doen: kinderen gelijke kansen bieden. Dat kan door ze te laten meedoen op school, op het sportveld, in het zwembad en op verjaardagen. Meedoen, zodat ze gewoon kind kunnen zijn, met alles wat daarbij hoort. Om dit te bereiken roepen wij het college op om dit onderwerp samen met scholen en organisaties zoals het Jeugdsportfonds, de Stichting Leergeld en het Jeugdcultuurfonds op de agenda te zetten. We verwachten een plan dat er inderdaad toe leidt dat alle kinderen in Bergeijk mee kunnen doen.

### ***PvdA keuzes zonder financiële gevolgen.***

#### Bouwen op de Weebosch:

De Weebosch is een zeer actieve kern waar de inwoners er alles aan doen om hun dorp levensvatbaar te houden. Zo pleit de dorpsraad al jaren voor meer bouwlocaties voor starters en voor betaalbare huurwoningen. Wij weten dat er op een paar locaties zogenaamde “postzegelplannen” worden gerealiseerd maar dat is niet gericht bouwen voor de doelgroep. De PvdA is van mening dat de gemeenteraad duidelijk moet zijn richting de bewoners van de Weebosch. We gaan serieus werk maken van de ontwikkeling van Kappelerdries II en doen dat desnoods in eigen beheer, of we maken duidelijk dat de Weebosch geen kans maakt op verdere groei. Wij hebben begrepen dat de dorpsraad al een aantal goede plannen in de steigers heeft staan. Dus nu is het tijd dat we doorpakken en het college moet daar het initiatief toe nemen.

#### Herinrichting het Hof fase 4:

De PvdA blijft voorstander van “een trekker” aan de noordkant van het Hof. Wij stellen wel vraagtekens bij het formaat zoals nu opgenomen in het principeakkoord dat gesloten is door de marktpartijen en de gemeente. Wij blijven bedenkingen houden over de uitvoerbaarheid van de plannen zowel financieel als ruimtelijk. Denk hier o.a. aan de parkeermogelijkheden en de bevoorrading. Het college wil de uitwerking van het principeakkoord afwachten. Wij wijzen het college erop dat er ook andere belangen spelen dan alleen die van de spelers rondom het “oude” postkantoor. Er wonen mensen op het Hof, en er zijn ondernemers aan de noordkant van het Hof die hier ook mee te maken hebben.

#### Beweegtuin Luyksgestel:

In de PPN misten wij de plannen rond de beweegtuin in Luyksgestel en werd ons verteld dat er geen cofinanciering gevonden was. Daarom was het project stopgezet. In de begroting zijn de plannen ineens weer opgenomen terwijl wij uit de pers vernemen dat de initiatiefnemers er mee gestopt zijn om de eerdergenoemde reden. Wat is nu de stand van zaken? En als het project gestopt is, wordt dan in overleg met dorpsraad het normale beleid met betrekking tot beweeg- en speelmogelijkheden in gang gezet?

#### Fietspad Bucht - Riethovense dijk.

De plannen rondom de Ploeg en het park vorderen gestaag en zullen, zoals het er nu naar uit ziet, in het voorjaar hun beslag krijgen. Wij gaan ervan uit dat de toegangsweg vanaf de Mr. Pankenstraat tot aan de Ploeggebouwen een facelift krijgt en dat dit uit BORA gefinancierd

wordt. Wij zijn van mening dat tegelijkertijd het aansluitende fietspad richting Riethoven aangepakt moet worden en breder moet worden gemaakt. Dit fietspad is één van de drukste van Bergeijk en absoluut te smal voor het vele fietsverkeer. Wij vragen daarom het college om een voorstel uit te werken waarbij het fietspad verbreed wordt en dit zo spoedig mogelijk aan de raad aan te bieden.

#### Statushouders vluchtelingen.

Volgens de landelijke regelgeving heeft de gemeente voor 1 september een plan in gediend met ideeën voor het traject voor de participatieverklaring. We willen graag van het college horen hoe dit traject inhoudelijk wordt ingevuld. Alleen een handtekening zetten onder een papieren verklaring is niet genoeg. Het bedrag dat daarvoor beschikbaar is dient ook aan dit doel besteed te worden.

#### ***PvdA voorstellen tot begrotingswijzingen.***

##### Uitbreiden dorpsondersteuners €44.000 nadelig.

De gemeenteraad is ervan overtuigd dat de dorpsondersteuners een duidelijke meerwaarde hebben voor onze inwoners. Door hun tijdige signalering kan mogelijk duurdere zorg voor de gemeente in een later stadium voorkomen worden. De diverse dorpsraden geven aan dat uitbreiding van de uren van de dorpsondersteuner gewenst is. Wij steunen deze oproep en stellen voor om de uren met de helft uit te breiden.

##### Westerhoven Hoefzicht voordelig €10.400.

Het voorstel is om voor de komende twee jaren €10.400 per jaar beschikbaar te stellen voor het realiseren van "dagbesteding" in de Hoefzicht in Westershoven. Als PvdA staan wij positief tegenover elk initiatief om de sociale infrastructuur te versterken. Wij zijn geen voorstander om dit initiatief exclusief in handen te leggen van één aanbieder en dit te financieren met WMO-geld dat bedoeld was voor geïndiceerde huishoudelijke hulp. Dit lijkt ons "oud" beleid in een nieuw jasje.

Wij willen deze €10.400 in zetten voor verhoging van de wettelijke normuren zoals beschreven in het eerdere genoemde FNV-rapport.

##### Hagelschade en de septembercirculaire €250.000 nadelig.

In de laatste raadsvergadering voor de vakantie werd er raadsbreed een motie aangenomen waarin het college werd opgeroepen om te onderzoeken wat de gevolgen waren van de hagelstorm van 23 juni. En waar mogelijk plannen te ontwikkelen om de negatieve gevolgen van de hagelstorm te verzachten en deze plannen voor te leggen aan de gemeenteraad. Het college heeft de gevolgen van de hagelstorm geïnventariseerd en de gemeenteraad voorgesteld om ruim €200.000 beschikbaar te stellen. Het overgrote deel (170.000 euro) gaat naar herstel van schades aan gemeentelijke eigendommen. In de raadsvergadering van september heeft de gemeenteraad unaniem de plannen goedgekeurd en de financiële middelen beschikbaar gesteld.

Maar was dit het nu waar de raad om gevraagd heeft? Het repareren van schades aan gemeentelijke eigendommen is namelijk gewoon een taak van de gemeente....



De PvdA Bergeijk dacht meer aan schades die niet verzekeraar waren van burgers, verenigingen en bedrijven. Lastig, want dan komt meteen de vraag: hebben wij er de middelen voor? En zo ja, welke schades wil je wel vergoeden en welke niet?

Nu de rijksoverheid via de septembercirculaire extra geld aan de gemeente beschikbaar heeft gesteld stellen wij voor om hiervan €250.000 te storten in een fonds om mensen te helpen om de gevolgen van niet verzekerbare hagelschade te verminderen. Wij willen het college vragen om samen met de dorpsraad in Luyksgestel een procedure in gang te zetten waardoor dit bedrag ten goede komt aan mensen van wie de geleden schade niet verzekeraar was.

Dekking PvdA voorstellen tot begrotingswijzingen.

Omdat we er financieel prima voor staan is het volgens de PvdA niet noodzakelijk om ingewikkelde keuzes te maken: als dekkingsmiddelen voor onze begrotingswijzingen stellen wij voor de middelen uit de septembercirculaire in te zetten.

***Samenvattend.***

Wij hebben met een positieve kritische blik naar de voorliggende begroting gekeken. Het zal duidelijk zijn dat wij niet kunnen instemmen met de Visie die als onderdeel is opgenomen in deze begroting.

Wij hebben een aantal politieke keuzes gemaakt en daar naast een aantal opmerkingen waarbij het college wordt opgeroepen actie te ondernemen. Wij vragen aan de diverse fracties steun voor onze voorstellen en waar nodig zullen wij een motie of amendement indienen.

Namens de PvdA Bergeijk.

Wil Rombouts.

Fractievoorzitter.